

Sistema distalador deslizante



Alfredo Bass

Profesor Titular
Cátedra
de Ortodoncia "B"
Universidad Nacional
de Córdoba-
Argentina.
Presidente Fundación
CREO- Córdoba-
Argentina

Colaboradores:
Regina Bass
Carlota Gelos
Nayré Mondino

Introducción

En casos de Clase II dentaria leve y en aquellos en que el diagnóstico nos indica que podemos resolverlo a partir del distalamiento de 1^{er} Molar Superior; la literatura nos da información de un sinnúmero de opciones.

Muchas de las técnicas de distalamiento tienen como soporte de anclaje a otras estructuras de la propia arcada quienes sufren la reacción de la fuerza impuesta para tal fin. Tal es el caso de los sistemas para distalar como el de Jones Jig, cuyo anclaje es similar al Botón de Nance sujeto mediante bandas a los premolares. El sistema además incluye un resorte que al accionarse para cumplir su función distaladora, produce como efecto secundario no deseado, un empuje de los premolares produciendo su mesialización y arrastrando en este movimiento al sector anterior.

Otro de los sistemas es el Pendulum de Hilgers el que utiliza un botón de acrílico anclado en los premolares. Al accionarse el aparato mediante loops de TMA insertados en las cajuelas palatinas de los molares, puede suceder que el botón acrílico ejerza presión sobre la zona de la premaxila, produciendo la vestibulización de los incisivos superiores, efecto que es más notorio en las clases II 1^o División.

El sistema para distalar de Wilson esta soportado en el sector anterior y requiere que el paciente, en todo momento utilice las gomas intermaxilares a los efectos de poner en acción el sistema de fuerzas. En caso de no hacerlo, la acción del resorte provocará una fuerza recíproca traduciendo en vestibulización de los dientes en el sector anterior. Los sistemas antes señalados producen efectos no deseados secundarios a la acción distaladora que pueden alargar los tiempos del tratamiento.

La utilización de la F.E.O. requiere de la permanente colaboración del paciente y además tiene el inconveniente de que es utilizada en forma intermitente.

El propósito de éste trabajo es el de proponer un sistema distalizador simple y de gran efectividad a la hora de resolver Clase II dentarias leves.

Componentes

El sistema distalador deslizante consta de (Figura 1):

- Tubo de 7 u 8 mm de luz interna de 0,30' c/ tope Distal y hook mesial.
- Resorte de níquel-titanio de 250 gr. discontinuo.
- Gomas intermaxilares de 80 gr.



Figura 1.
Tubo deslizante distalador

Colocación

Es aconsejable que tanto el arco superior como el inferior sean de acero. Esto se sugiere para evitar que se extruyan los elementos inferiores y que se flexione el arco superior al ponerse el sistema en funcionamiento. Los calibres más apropiados son a partir del 0,18.

Figura 2.
a. Tubo deslizante
b. Resorte 250 gr.
c. Goma intermaxilar
(Izda.)

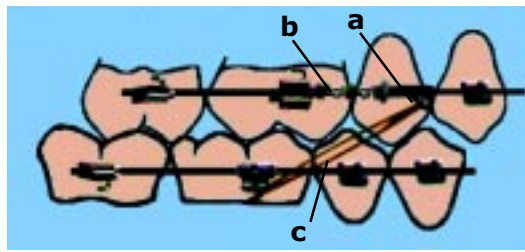
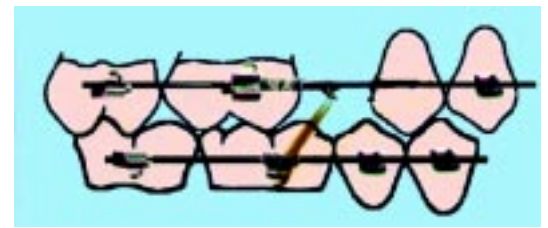


Figura 3.
(Dcha.)



Se debe quitar el bracket del 2º premolar para permitir el funcionamiento libre del tubo.

El tubo deslizante y el resorte se colocan entre el bracket del primer premolar o canino (en caso de exodoncia del primer premolar) y el tubo del molar. Estos deben quedar totalmente pasivos, es decir, que el resorte no debe ejercer ninguna fuerza sobre el molar y/o el tubo (Figura 2).

Las gomas se ubican desde el hook del tubo deslizante hasta el hook de la banda del primer o segundo molar inferior. La goma lleva hacia atrás el tubo deslizante, éste comprime el resorte, empujando el molar hacia distal (Figura 3).

El sistema se ve mejorado con la apertura bucal. Debe asegurarse que la cantidad de goma intermaxilar sea suficiente para comprimir el resorte. Si no lo hiciera, se debe agregar dos gomas por lado. Una vez que se logra la clase I molar (con sobretratamiento) se comienza el distalamiento de premolares y canino maximizando el anclaje para conservar la clase lograda. Por último se hará la retrusión del sector anterior a expensas de los diastemas post-laterales creados.

Indicaciones

- Clase II dentaria (leves) donde el diagnóstico indica que se puede resolver mediante distalamiento.
- Recuperación de anclaje perdido por falta de control o mal manejo del mismo.
- Discrepancia entre OC y RC.
- Ligeras Clases II.

Contraindicaciones

- Clase II esquelética.
- Necesidad de producir grandes distalamientos.

Ventajas

- El soporte de la fuerza no sufre reacción no deseada.
- Es una instalación sencilla.
- El no uso de las gomas no genera movimientos reactivos.
- Es cómodo ya que no agrega volumen a la mecánica preexistente.
- El desplazamiento del molar es orientado por el arco de acero lo que hace que el elemento no tenga inclinación (desplazamiento paralelo).
- En caso de requerirse pérdida de anclaje del sector postero inferior se complementa y lo resuelve.
- No requiere reactivación por parte del profesional.
- El vector de la fuerza pasa por la línea del arco.

Desventajas

- Su efectividad está supeditada al compromiso del paciente para el uso de las gomas.

Casos clínicos

Caso clínico nº 1

- Paciente con Clase II dentaria.
- Clase I esquelética.
- Ligero apiñamiento. (Figuras 4 a 6).

Caso clínico nº 2

- Paciente con Clase I esquelética.
- Clase I en PMI, pero al realizar montaje en el articulador, encontramos una Clase II dentaria (Figura 8).



Figura 4.
Fotos iniciales



Figura 5.
Sistema distalador
deslizante instalado



Figura 6.
Fotos finales. Clase II
solucionada mediante
distalamiento

Figura 7.
Estado inicial



Figura 8.
Montaje en articulador

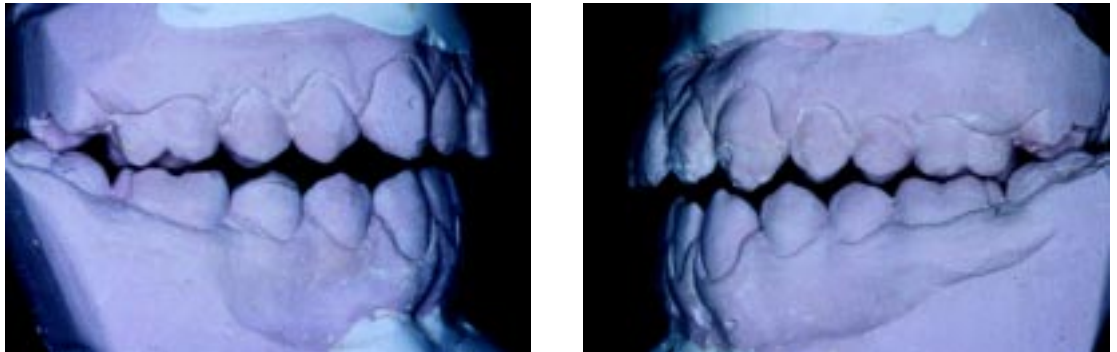


Figura 9.
Sistema distalador
deslizante colocado



Figura 10.
Fotos finales



Caso clínico nº 3

- Paciente Clase I esquelético.
- Clase I en PMI, por exodoncia de premolares superiores.
- Clase I canina.
- En OC Clase II canina.

Conclusiones

Frente a maloclusiones de clase II leve cuya resolución se plantea a partir del distalamiento, proponemos utilizar éste sistema. Su ventaja principal es la de no anclarse en otras estructuras de la arcada, por lo cual el desplazamiento del molar superior hacia



Figura 11.
Fotos iniciales

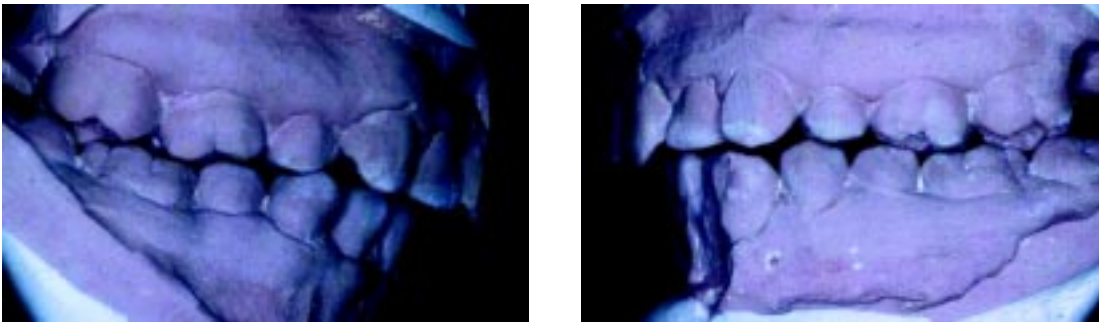


Figura 12.
Montaje en articulador



Figura 13.
Sistema distalador
deslizante colocado



Figura 14.
Fotos finales. Obsérvese
la remodelación de los
incisivos centrales
superiores macrodónticos
y triangulares

distal no genera mesializaciones de los premolares y vestibulación del sector anterior. Esto se traduce en menor tiempo de tratamiento.

Bibliografía

Canut-Brusola. Ortodoncia clínica.

Bennett JC, McLaughlin RP. Mecánica en el tratamiento de ortodoncia y aparatología de Arco Recto.

Hilgers. The pendulum appliance for Class II. Non-compliance Therapy. *JCO* 1992;Nov:706-14.

Korrodi Ritto A. Removable Molar Distalization Splint. *JCO* 1995;Junio:396-7.

Carano-Testa. The distal Jet for upper molar distalization. *JCO* 1996;July:374-80.

Jones. Rapid Class II corrections with an open-coil jug-. *JCO* 1992;October:661-4.

Greenfield. Fixed piston appliance for rapid class II correction. *JCO* 1995;March:174-83.